

Reakce pana Jiřího Šefránka ml. na tvrzení místostarosty Rudolfa Oberfalcera v Týdeníku Strakonicko č. 6/2019¹, která měla vyjít v Týdeníku č. 7/2019 – vydání nebylo povoleno

Minulé vydání týdeníku Strakonicko přineslo rozhovor s místostarostou Oberfalcerem, který se vyjadřoval k závažným pochybením vzniklých při rekonstrukci a nakládání s obecním majetkem v ulici Švandy dudáka. Při této příležitosti uvedl, že rekonstrukce přinesla zdejším obyvatelům úplně nový chodník mezi křižovatkami s ulicí Profesora Skupy a Pod Kuřidlem. Jedná se však z jeho strany o účelové a lživé tvrzení. Skutečnost je totiž opačná! Radnice při rekonstrukci nedodržela schválený projekt a v tomto úseku nevybudovala plánovaný oboustranný chodník.

Jaké pochybné důvody vedly radnici k nedodržení původně schválené projektové dokumentace a proč svým jednáním připravila občany města o oboustranný chodník také v tomto úseku ulice? Stalo se tak znovu z důvodu upřednostnění výpůjčky obecního pozemku určeného pro vznik chodníku ve prospěch majitele sousední parcely. Vedení města se tímto aktem vzdalo správy obecního majetku ve prospěch jiného subjektu a nepřihlíželo veřejného zájmu ke vzniku roky plánovaného oboustranného chodníku. Stejným nedůvěryhodným způsobem se rada města vzdala desetiletou výpůjčkou i další části ulice Švandy dudáka pod křižovatkou s ulicí Pod Kuřidlem. Opět v zájmu soukromého subjektu a v neprospěch vzniku roky plánovaného oboustranného chodníku pro napojení s chodníkem z ulice K Dražejovu.

Jak si ve světle těchto skutečností může občan vysvětlovat prohlášení místostarosty Oberfalcera, které z jeho úst zaznělo na veřejném projednání k rekonstrukci ulice Švandy dudáka ze dne 18. května 2017: „Zastávám ten názor, že chodník má být po obou stranách,“? Domnívám se, že podobné nekonzistentní jednání je na první pohled ukázkou pochybného hospodaření s obecním majetkem a jako takové podlamuje důvěru občanů města v současné vedení, které svým chováním nahrává jen klientelismu a netransparentnosti.

Na závěr nemohu nereagovat na Oberfalcerovu zavádějící připomínku o podpoře podnikání ve Strakonících ve které zmiňuje moje rodiče. Vážený pane místostarosto, radnice nepodpořila podnikání mých rodičů, ale na jejich žádost o narovnání podmínek hospodářské soutěže, upravila nájem, který před jejich žádostí již dávno snižovala ostatním nájemníkům stánků na tržnici. Původní výše nájmu totiž vzešla z výběrového řízení – soutěže o cenu. Moji rodiče stále platí nejvyšší cenu nájmu na tržnici i po této úpravě. Rovné podmínky hospodářské soutěže jsou i nadále pošlapávány bezkonceptním přístupem radnice, neboť z vysoutěžené ceny jinému nájemníkovi snížila nájem o 53,7 %. Stejně tak i snížení nájmu Vaší firmě Hober s.r.o. o 37,5 % je toho zářným příkladem.

¹ Původní článek redakce s podklady od pana Jiřího Šefránka ml. vyšel v Týdeníku Strakonicko č. 5/2019.